



ARRANKUDIAGAKO ELIZALDE PRESTUAREN
UDALA
AYUNTAMIENTO DE LA N. ANTEIGLESIA
DE
ARRANKUDIAGA
(BIZKAIA)

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA ANTEIGLESIA DE ARRANKUDIAGA, EN FECHA 26 DE NOVIEMBRE DE 2018.

SEÑORES ASISTENTES

=====

ALCALDE-PRESIDENTE

D^a Itziar Duoandikoetxea Glez.

TENIENTE-ALCALDE

D^a Garazi Abrisketa Serrano

CONCEJALES

D^a Nerea Zarate Aldama
D. Unai Gorostizaga Arbide
D^a Ane Miren Esparza Montalban
D. Josu Beaskoetxea Azkueta

**SECRETARIO EN COMISION
CIRCUNSTANCIAL**

D. Jose Antonio Sainz Nieto

=====

En la Casa Consistorial del Ilustre Ayuntamiento de Arrankudiaga a, 26 de Noviembre de 2018.

Bajo la Presidencia de la Sra. Alcalde D^a Itziar Duoandikoetxea González, se reunieron a las 9:02 horas de este día el Ayuntamiento Pleno de esta Anteiglesia de Arrankudiaga, para celebrar sesión ordinaria en primera convocatoria con asistencia de los Capitulares expresados al margen, más de mí el infrascrito Secretario en Comisión Circunstancial D. José Antonio Sainz Nieto.

No asistió justificando su ausencia, el Concejal D. Urtzi Vergara Belaustegigoitia.

1^o.- LECTURA Y APROBACION DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO DE ESTA ANTEIGLESIA DE ARRANKUDIAGA EL DIA 28 DE SETIEMBRE DE 2018.-

La Corporación aprobó por unanimidad de los presentes el Acta de la Sesión Ordinaria celebrada en primera convocatoria por el Ayuntamiento de Arrankudiaga el día 28 de Setiembre de 2018.-

2º.- APROBACION DEL EXPEDIENTE EXPROPIETARIO POR PROCEDIMIENTO DE TASACION CONJUNTA DE LA PARCELA 50 DEL POLIGONO 6 DE ARRANKUDIAGA EN IBERLANDA.

Por la Sra. Alcalde D^a Itziar Duoandikoetxea Gonzalez se da cuenta de que la familia Beldarrain mediante un escrito dirigido al Ayuntamiento de Arrankudiaga solicitaban la Expropiación de una parcela de su propiedad en la Zona de Iberlanda. Actualmente dicho terreno en las Normas Subsidiarias Municipales de Arrankudiaga pertenece al Sistema General de Equipamiento Comunitario, para uso deportivo, según se define y contempla en la correspondiente ficha urbanística de la Zona de Iberlanda, si bien dicho sistema no ha sido ejecutado.

Finalmente, el Ayuntamiento conjuntamente con todos los propietarios ha consensuado solicitar la expropiación forzosa sobre la parcela catastral 50 del polígono 6 de Arrankudiaga.

A continuación, se dio lectura al Informe realizado por el Arquitecto Municipal, D. Gonzalo Caballero Corcuera, que dice lo siguiente:

“Dada cuenta del escrito presentado por Don José María Beldarrain Zubiaga, actuando en nombre y representación, como heredero, de su padre, Don José María Beldarrain Ibarrondo; Doña María Luisa Beldarrain Urquijo, actuando en su propio nombre y derecho; Doña María Begoña Beldarrain Aguirre, actuando en su propio nombre y derecho; Don Teófilo Diego Mellen, actuando en nombre y representación, como heredero, de su esposa, Doña María Asunción Beldarrain Arana; Don José Ignacio Beldarrain Arana, actuando en su propio nombre y derecho; Doña María Begoña Beldarrain Jaca y Don Carmelo Beldarrain Jaca, actuando en su propio nombre y derecho; Doña Ana María Beldarrain Arana, actuando en su propio nombre y derecho; y Doña María Angeles Beldarrain Aguirre Ibarrondo, actuando en su propio nombre y derecho, y todos ellos, como copropietarios de la parcela catastral 50 del polígono 6 de Arrankudiaga, en el que solicitaban el inicio del expediente expropiatorio de dicho terreno incluido en el Sistema General de Equipamiento Comunitario, en la Zona de Iberlanda, para uso deportivo, en base a lo establecido en el art. 185 de la Ley Vasca de Suelo.

Visto que en sus solicitudes, los interesados, hacían constar que los mismos son cotitulares de la parcela catastral 50 del polígono 6 de Arrankudiaga, la cual, forma parte, a efectos registrales, como una heredad de la finca registral nº 186 de Arrankudiaga, Tomo 1286, libro 22, folio 102, del Registro de la Propiedad nº 4 de Bilbao. La parcela en cuestión, consta en catastro con una superficie de 3.837,74 mts², y en registro con una superficie de 3.849,00 mts².

La descripción registral de dicha parcela, según se desprende de la nota registral aportada, sería la siguiente:

“Otra heredad que se halla al lado Norte de dicha vía, con la cual confina por el Sur, por Norte, con pertenecidos de José de Legorburu y heredad pertenecido del caserío llamado Vistabella, hoy además en parte, el de Felix Beldarrain; por Este, con pertenecidos de José Antonio de Aspuru y por el Oeste, con pertenecidos de la referida mitad de casa número once, hoy en parte también con el de Felix Beldarrain, mide actualmente tres mil ochocientos cuarenta y nueve metros cuadrados.”

Señalaban asimismo que dicha parcela pertenece al Sistema General de Equipamiento Comunitario de la Zona de Iberlanda, teniendo una calificación urbanística de equipamiento deportivo, a cuyo fin, solicitaban al Ayuntamiento, que en base a lo regulado en el art. 185 de la Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco, se tuviera por incoado por ministerio de la Ley, el procedimiento expropiatorio de la parcela en cuestión, con tramitación del expediente en todas sus fases.

Visto que en relación con dicha solicitud, consta emitido informe técnico por el Arquitecto Municipal, en el que se señala que la parcela en cuestión, pertenece, según se prevé en las vigentes NNSS de Planeamiento Municipal, al Sistema General de Equipamiento Comunitario, y más en concreto, a una de las parcelas de equipamiento deportivo, según se define y contempla en la correspondiente ficha urbanística de la Zona de Iberlanda, si bien dicho sistema no ha sido ejecutado.

En dicho informe se hace referencia además a los arts. 123 y 124 de las NNSS, que regulan la definición y obtención de los SSGG, a cuyo contenido nos remitimos y damos por reproducido.

Por otro lado, la Ley 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo (LVS), establece en su **Artículo 186. Obtención del suelo y derechos destinados a dotaciones públicas de la red de sistemas generales y locales**, que:

1.[..].

2. El suelo y los derechos destinados a dotaciones públicas de la red de sistemas generales y locales que no estén incluidos ni adscritos a actuación integrada alguna se obtendrán por la administración mediante expropiación.

3. [...].

Por su parte el art 185, de la Ley Vasca de Suelo, establece respecto al Plazo para la expropiación de terrenos.

1. *Transcurridos cuatro años desde la aprobación definitiva del programa de actuación urbanizadora en régimen de ejecución por expropiación forzosa o desde la aprobación definitiva de la delimitación de unidad de ejecución en suelo urbano sin que la administración competente haya procedido a su adquisición en cualquiera de las formas previstas en esta ley, el procedimiento de expropiación forzosa se entenderá incoado por ministerio de la ley si, efectuado requerimiento a tal fin por cualquier propietario afectado o sus causahabientes, transcurre un año desde dicho requerimiento sin que se produzca la incoación.*

2. *Desde que se entienda legalmente incoado el procedimiento expropiatorio el interesado podrá formular hoja de aprecio ante la administración expropiante, así como, transcurridos dos meses sin notificación de resolución alguna, dirigirse al jurado territorial de expropiación correspondiente a los efectos de la fijación definitiva del justiprecio. La valoración deberá referirse al momento de la incoación del procedimiento por ministerio de la ley, y el devengo de intereses se producirá desde la formulación por el interesado de hoja de aprecio.*

3. *Recibida la hoja de aprecio del titular del bien o derecho, el jurado territorial requerirá a la administración su hoja de aprecio, que deberá presentar en el plazo de un mes, transcurrido el cual sin contestación se entenderá aceptado el justiprecio. En lo demás se seguirá el procedimiento expropiatorio.*

El Artículo 174 de la LVS, permite la aplicación del sistema de expropiación para la ejecución de sistemas generales o elementos de los mismos, cuando señala que:

1. *El sistema de expropiación se aplicará por unidades de ejecución completas y comprenderá todos los bienes y derechos incluidos en ellas, **sin perjuicio de que también pueda aplicarse a solares o parcelas incluidos en actuaciones aisladas o para la ejecución de sistemas generales o elementos de los mismos.** [...].*

De igual modo el Artículo 176 de la LVS, determina en cuanto a la legitimación de las expropiaciones urbanísticas, que:

“1. La aprobación definitiva de planes de ordenación urbanística y programas de actuación urbanizadora, así como el establecimiento de reservas para constituir o ampliar patrimonios públicos de suelo, implicará la declaración de utilidad pública de las obras y la necesidad de ocupación de los terrenos y demás bienes y derechos afectados, a los fines de expropiación o imposición de servidumbres.

2. El incumplimiento de los deberes y obligaciones urbanísticos establecidas en la presente ley determinará la existencia de causa de interés público para la expropiación forzosa a fin de garantizar su efectivo cumplimiento”.

Siendo el Artículo 177 de la LVS, el que prevé como supuestos expropiatorios por motivos urbanísticos, con posibilidad de aplicar el sistema de expropiación por mismos motivos urbanísticos, los siguientes:

[...]. b) La obtención de terrenos y demás bienes y derechos precisos para el desarrollo de las actuaciones de ejecución de dotaciones públicas de la red de sistemas generales y locales, no incluidas ni adscritas a actuaciones integradas. [...].

k) En los demás supuestos legalmente previstos”.

Consecuentemente, de acuerdo a los mencionados preceptos, la Ley habilita para aplicar el sistema expropiatorio para captar suelos de esta naturaleza, y establece que transcurridos 4 años, desde la aprobación definitiva de la delimitación de la unidad de ejecución sin que se llevase a efecto la expropiación de los terrenos, que con arreglo a su calificación urbanística, no fueran edificables por sus propietarios, el titular de los bienes, puede requerir a la Administración actuante para su expropiación, que podrá llevarse a cabo por ministerio de la Ley, si transcurriere un año desde dicho requerimiento sin que se hubiera producido la incoación.

De esa forma, el mencionado art. 185 LVS, habilita un procedimiento a utilizar por parte de los propietarios respecto a terrenos que debido a su calificación urbanística solo pueden ser captados a través del sistema de expropiación. Con este mecanismo la Ley trata de evitar que unos terrenos que con arreglo a la calificación urbanística no sean edificables por estar destinados a redes públicas de infraestructuras, equipamientos y servicios públicos, permanezcan en tal estado “sine die”, por lo que impone a la Administración que en un plazo determinado acometa y lleve a cabo la expropiación de aquellos terrenos, por lo que no cabe sino concluir que en el caso presente, transcurrido un año desde que los propietarios efectuaran tal requerimiento, se ha producido “ex lege” la incoación del expediente expropiatorio del terreno en cuestión, procediendo su tramitación.

Sobre esta base, se considera que en este caso, habiendo transcurrido un año desde la solicitud o requerimiento de expropiación realizada por los propietarios, se habría de entender incoado por ministerio de la Ley el expediente de expropiación forzosa de la parcela en cuestión, por aplicación de lo preceptuado en el art. 185 de la LVS de 2006.

En materia de procedimiento el Artículo 178 de la LVS, determina que:

1. La expropiación forzosa, en los supuestos contemplados en el artículo anterior, se tramitará con arreglo a la legislación en materia de expropiación forzosa, sin perjuicio de las determinaciones de esta ley y de las necesarias adecuaciones a la estructura organizativa propia de las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

2. [...]

3. En cualquier expropiación por motivos urbanísticos, la administración actuante podrá aplicar el procedimiento de tasación conjunta regulado en el artículo siguiente o seguir la expropiación individualmente, conforme al procedimiento de la legislación de expropiación forzosa.

En este caso concreto, se considera procedente por su sencillez de tramitación, aplicar el Procedimiento de tasación conjunta, regulado en el art. 179 de la LVS, que determina que:

1. *El proyecto de expropiación, en los supuestos del procedimiento de tasación conjunta, contendrá los siguientes documentos:*

a) *Identificación del ámbito territorial, junto con los documentos que lo identifiquen en cuanto a situación, superficie y linderos.*

b) *Fijación razonada de precios acorde con la clasificación del suelo, según su calificación urbanística, edificabilidad urbanística, valor de repercusión y grado de urbanización.*

c) *Hojas de justiprecio individualizado de cada finca, en las que se contendrá no sólo el valor del suelo, sino también el correspondiente a las edificaciones, obras, instalaciones y plantaciones.*

d) *Hojas de justiprecio que correspondan a otras indemnizaciones.*

2. *El proyecto de expropiación, con los documentos señalados, será expuesto al público por término de un mes, para que quienes puedan resultar interesados formulen las observaciones y reclamaciones que estimen convenientes, en particular en lo que concierne a titularidad o valoración de sus respectivos derechos.*

3. *La información pública se efectuará mediante la inserción de anuncios en el boletín oficial y en el diario o diarios de mayor difusión del territorio histórico correspondiente.*

4. *Asimismo, las tasaciones se notificarán individualmente a los que aparezcan como titulares de bienes o derechos en el expediente, mediante traslado literal de la correspondiente hoja de aprecio y de la propuesta de fijación de los criterios de valoración, para que puedan formular alegaciones en el plazo de un mes, contando a partir de la fecha de notificación.*

5. *Cuando el órgano expropiante no sea el ayuntamiento, se oirá a éste por igual término de un mes. El periodo de audiencia a la administración municipal podrá coincidir en todo o en parte con el de los interesados.*

6. *Informadas las alegaciones, se someterá el proyecto a la aprobación del órgano competente.*

7. *La resolución aprobatoria del expediente se notificará a los interesados titulares de bienes y derechos que figuren en el mismo, confiriéndoles un término de veinte días durante el cual podrán manifestar por escrito, ante el órgano competente, su conformidad o disconformidad con la valoración establecida en el expediente aprobado.*

8. *El órgano competente, en su caso, dará traslado del expediente y la hoja de aprecio impugnada al jurado territorial de expropiación forzosa que tenga competencia en el ámbito territorial a que se refiera la expropiación, a efectos de fijar el justiprecio, que, en todo caso, se hará de acuerdo con los criterios de valoración legalmente establecidos.*

9. *Si los interesados no formularan oposición a la valoración en el citado plazo de veinte días, se entenderá aceptada la que se fijó en el acto aprobatorio del proyecto de*

expropiación, entendiéndose determinado el justiprecio con carácter definitivo y prestada su conformidad”.

Con carácter supletorio se aplicará la Ley de Expropiación Forzosa.

Visto que se cuenta con el correspondiente Proyecto de Expropiación y documentos que lo acompañan, emitido por el Arquitecto Municipal.

Visto que a efectos de notificaciones, constituye regla general en la materia, según Jurisprudencia reiterada y consolidada del TS (Vid., STS de 6 de febrero de 2012 y de 18 de octubre de 2010), que el expediente se entienda con el propietario del bien expropiado, esto es, con quien, salvo prueba en contrario, aparezca como tal en los registros públicos que, como el de la Propiedad, producen presunción de titularidad únicamente destruible mediando intervención judicial (art. 38 de la Ley Hipotecaria), de lo cual, cabe colegir que, tratándose de bienes inmuebles, cual es el caso, en primer lugar se reputa dueño o titular de derechos sobre los mismos a quien resulte serlo conforme al Registro de la Propiedad.

Visto que en tal sentido se cuenta en el expediente con nota registral actualizada de la finca objeto de expropiación en la que constan sus titulares registrales.

La competencia para la aprobación de la expropiación corresponde al Pleno de la Corporación Municipal de conformidad con lo dispuesto en los Art. 22 c) y siguientes de la Ley 7/1985, de Bases del Régimen Local.”

De conformidad con lo expuesto, por unanimidad de los presentes, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

Primero.- Declarar incoado por ministerio de la Ley, expediente de expropiación forzosa sobre la parcela catastral 50 del polígono 6 de Arrankudiaga, perteneciente al Sistema General de Equipamiento Comunitario de la Zona de Iberlanda, con una calificación urbanística de equipamiento deportivo, para su captación municipal, con destino a usos complementarios a los actualmente existentes de equipamiento deportivo, por el procedimiento de tasación conjunta, previsto en el art. 179 de la Ley de Suelo Vasca.

Segundo.- Abrir período de información pública para examen y consulta en su caso del proyecto de expropiación, mediante su publicación en el BOB y en un periódico de mayor difusión en el territorio histórico, por término de un mes, para que quienes puedan resultar interesados formulen las observaciones y reclamaciones que estimen convenientes, a cuyo fin el Proyecto en cuestión quedará a disposición de los interesados en la sede del Ayuntamiento para estudio y consulta.

Tercero.- Notificar individualmente a los que aparezcan como titulares de bienes o derechos en el expediente, mediante traslado literal del Proyecto de Expropiación con sus Anexos, en los que se incorpora la correspondiente hoja de justiprecio y los criterios de valoración tenidos en cuenta para su fijación, para que puedan formular alegaciones en el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de notificación.

Cuarto.- Dar traslado del presente acuerdo con el Proyecto de expropiación al Mº Fiscal, en representación de las personas ignoradas y ausentes que pudieran tener algún derecho en el expediente, para que en mismo plazo de un mes pueda formular las alegaciones que estime convenientes, contado a partir de la notificación.

3º.- APROBACION DEFINITIVA DEL PROGRAMA DE ACTUACION URBANIZADORA DE LA UNIDAD DE EJECUCION 1-A DE ZELAICO U.E.1.A.Z.

La Sra. Alcalde D^a Itziar Duoandikoetxea González da cuenta de que tras la Aprobación Inicial del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 1-A de Zelaiko U.E.1.A.Z. en Arrankudiaga en la Sesión Ordinaria de fecha 4 de Octubre de 2018 y su Información Pública por plazo de 20 días hábiles mediante Anuncio en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 199 de 16 de Octubre de 2018 y Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de Arrankudiaga y notificación a los Titulares de Bienes y derechos afectados por la actuación, no se ha presentado ninguna Alegación.

El propietario con fecha 11 de octubre de 2018 ha ingresado la cantidad de 313,28 € correspondiente a la garantía del 1% del coste estimado por el Programa que de acuerdo con lo dispuesto en el art. 158 de la Ley 2/2006 de 30 de Junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco debe acompañar como mínimo a la solicitud de tramitación.

La Corporación acuerda por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta del número legal de Miembros de la Corporación, Aprobación Definitiva del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 1-A de Zelaiko U.E.1.A.Z. en Arrankudiaga (Sistema de Actuación por Concertación) de acuerdo con lo dispuesto en el art. 156 de la Ley 2/2006 de 30 de Junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco.

Asimismo, la Corporación acuerda por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta publicar el Anuncio correspondiente del presente acuerdo con acompañamiento de un extracto de los contenidos del Programa de Actuación Urbanizadora en el Boletín Oficial de Bizkaia y en el Tablón de Anuncios, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 156-4º de la Ley 2/2006 de 30 de Junio Suelo y Urbanismo del País Vasco.- Notificándose asimismo el presente acuerdo a los titulares de bienes y derechos afectados por la Actuación.

4º.- APROBACION INICIAL DEL PROGRAMA DE ACTUACION URBANIZADORA DE LA UNIDAD DE EJECUCION 3 DE URIBARRI U.E.3.U.

Se da cuenta de la documentación presentada por D^a Ziortza Egiluz Ellakuria del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 3 de Uribarri U.E.3.U.

A la vista de la documentación presentada y del Informe emitido por el Arquitecto Municipal, que dice:

“Dña. Ziortza Egiluz Ellakuria, presenta la documentación del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 3 de Uribarri. U.E.3.U.

El técnico que suscribe tiene a bien informar que el “Programa de actuación urbanizadora” presentado es de iniciativa privada, contiene una memoria donde se aporta un contenido técnico-urbanístico, contenido jurídico-urbanístico donde se propone que el sistema de

actuación sea el de concertación , estructura de la propiedad del suelo, estudio de viabilidad económico financiera y planos.

El avance de la urbanización no difiere en cuanto al trazado viario marcado en las normas subsidiarias, así mismo tras el levantamiento topográfico la superficie de la Unidad de Ejecución es de 2.010,79 m². en vez de 2.146,40 que marcaban las Normas Subsidiarias, influyendo esto en la superficie del sector pero en nada que se considere fundamental con respecto a lo marcado en la normativa urbanística vigente.

Con esta modificación se reducen las cesiones así como la superficie bruta privada. En cuanto a los demás parámetros estos se mantienen.

También se refleja una aproximación de los costes de la urbanización de 19.497,81 €. de presupuesto de ejecución material y la compensación económica del 15% del aprovechamiento que corresponde al Ayuntamiento, siendo esta de 20.026,28 €.

El sistema de actuación es el de Concertación y el plazo para realizar la urbanización es de 3 años.

Por lo tanto a la vista de documentación presentada, a mi entender se puede proceder a la aprobación inicial del "Programa de actuación urbanizadora", no obstante previamente se deberá aportar una cantidad económica como garantía equivalente al 1% de los costes estimados de la urbanización, es decir $1\% \text{ s/}19.497,81 \text{ €} = 194,98 \text{ €}$. dicha garantía deberá prestarse en cualquiera de las formas admitidas por la legislación en materia de contratación administración."

La Corporación por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta acuerda Aprobar Inicialmente el Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución de Uribarri U.E.3.U. en Arrankudiaga, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 156 de la Ley 2/2006 de 30 de Junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco, acordando asimismo por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta que previamente a la Aprobación Definitiva del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 3 de Uribarri U.E.3.U. se deberá ingresar la cantidad de 194,98 € correspondiente a la Garantía del 1% del coste estimado por el Programa.

Asimismo, la Corporación acuerda por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta someter el Expediente a Información Pública por plazo de veinte días hábiles, mediante Anuncio en el que se contengan los elementos esenciales de los contenidos del Programa en el Boletín Oficial de Bizkaia y en el Tablón de Anuncios, quedando el Expediente durante dicho periodo a disposición de cualquiera que quiera examinarlo, pudiendo formular las alegaciones que estimen pertinentes.

Notificándose asimismo el presente acuerdo a los titulares de Bienes y derechos afectados por la Actuación.

5º.- APROBACION INICIAL DEL PROGRAMA DE ACTUACION URBANIZADORA DE LA UNIDAD DE EJECUCION 2 DE ZELAIKO U.E.2.Z.

Se da cuenta de la documentación presentada por D. Ignacio Valle Urquijo del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución de Zelaiko 2, U.E.2.Z.

A la vista de la documentación presentada y del Informe emitido por el Arquitecto Municipal, que dice:

“D. Jose Ignacio Valle, presenta la documentación del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución de ZELAIKO 2. U.E.2.A.Z.

El técnico que suscribe tiene a bien informar que el “Programa de actuación urbanizadora” presentado, contiene una memoria donde se aporta un contenido técnico-urbanístico, contenido jurídico-urbanístico donde se propone que el sistema de actuación sea el de concertación (propietario único), estructura de la propiedad del suelo, estudio de viabilidad económico financiera y planos. El plazo para la terminación de la urbanización es de 2 años desde la aprobación definitiva del P.A.U., proyecto de reparcelación y urbanización.

El trazado de la urbanización no difiere en cuanto al trazado de las normas subsidiarias.

En cuanto a la superficie de la Unidad difiere en algo con respecto a las normas tras el levantamiento topográfico aumentándose la superficie de parcela bruta y de cesiones, pero sin más.

También se refleja una aproximación de los costes de la urbanización 51.410,59 € (sin IVA) y la compensación económica del 15% del aprovechamiento que corresponde al Ayuntamiento, siendo esta de 33.624,00 € (corregido).

Por lo tanto a la vista de documentación presentada, a mi entender se puede proceder a la aprobación inicial del programa, no obstante previamente se deberá aportar una cantidad económica como garantía equivalente al 1% de los costes estimados de la urbanización, dicha garantía deberá prestarse en cualquiera de las formas admitidas por la legislación en materia de contratación administración.

Esta cantidad es: 1% s/51.410,59 € = 514,11€.”

La Corporación por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta acuerda Aprobar Inicialmente el Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 2 de Zelaiko U.E.2.Z. en Arrankudiaga, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 156 de la Ley 2/2006 de 30 de Junio de Suelo y Urbanismo del País Vasco, acordando asimismo por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta que previamente a la Aprobación Definitiva del Programa de Actuación Urbanizadora de la Unidad de Ejecución 2 de Zelaiko U.E.2.Z. se deberá ingresar la cantidad de 514,11 € correspondiente a la Garantía del 1% del coste estimado por el Programa.

Asimismo, la Corporación acuerda por unanimidad y a su vez por Mayoría Absoluta someter el Expediente a Información Pública por plazo de veinte días hábiles, mediante Anuncio en el que se contengan los elementos esenciales de los contenidos del Programa en el Boletín Oficial de Bizkaia y en el Tablón de Anuncios, quedando el Expediente durante dicho periodo a disposición de cualquiera que quiera examinarlo, pudiendo formular las alegaciones que estimen pertinentes.

Notificándose asimismo el presente acuerdo a los titulares de Bienes y derechos afectados por la Actuación.

6º.- PLIEGO DE CONDICIONES ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS QUE HA DE SERVIR DE BASE AL CONCURSO POR PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA EXPLOTACION DE LA HERRIKO TABERNA DE ZOLLO EN REGIMEN DE ARRENDAMIENTO.

La 1ª Teniente-Alcalde Dª Garazi Abrisketa Serrano en el presente punto de la sesión se abstiene de participar en la deliberación, votación y decisión, ya que el actual arrendatario D. Martin Burgos Gordaliza es tío suyo, con el que tiene un parentesco de consanguinidad dentro del 3º grado.

Todo ello de acuerdo con lo dispuesto en el art. 28-1º y 2º de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, art. 76 de la Ley 7/85 Reguladora de las Bases de Régimen Local y art. 96 del Reglamento de Organización y Funcionamiento.

La Sra. Alcalde Dª Itziar Duoandikoetxea Gonzalez, da cuenta de que el 1 de Diciembre de 2018, finaliza el Contrato de la Taberna Municipal de Zollo, actualmente arrendado a D. Martin Burgos Gordaliza.

La Corporación por unanimidad de los Corporativos aprueba sacar de nuevo a Concurso por Procedimiento Abierto para la Explotación de la Herriko Taberna de Zollo en Régimen de Arrendamiento.

7º.- APROBACION DE LA FACTURA PRESENTADA POR BEHARK (UTE “GENTZANE GOIKURIA IRIGOIEN Y BEÑAT SARATXAGA COUCEIRO”, CORRESPONDIENTE A LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCION DE LA REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO OXINBURU EN ARRANKUDIAGA POR IMPORTE TOTAL DE 16.262,40 €, DE ACUERDO CON LA CLAUSULA 6ª DEL PLIEGO DE CONDICIONES ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS QUE RIGEN EL CONTRATO.

La Sra. Alcalde Dª Itziar Duoandikoetxea González da cuenta de la factura presentada por Behark (UTE “Gentzane Goikuria Irigoien y Beñat Saratxaga Couceiro”) correspondiente a la Redacción del Proyecto de Ejecución de la Rehabilitación del Edificio Oxinburu en Arrankudiaga.

La Corporación aprobó por unanimidad de los presentes la Factura presentada por Behark (UTE “Gentzane Goikuria Irigoien y Beñat Saratxaga Couceiro”) correspondiente a la Redacción del Proyecto de Ejecución de la Rehabilitación del edificio Oxinburu en

Arrankudiaga por importe total de 16.262,40 €, con cargo al Presupuesto Municipal de 2018 por Incorporación de Remanentes de Crédito, en el plazo señalado.

8º.- APROBACION DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2016.-

- INFORME DE LA COMISION ESPECIAL DE CUENTAS.

- SOMETIMIENTO AL PLENO DE LA CORPORACION PARA SU APROBACION, SI PROCEDE.-

Se da cuenta de que ha sido sometida a Informe de la Comisión de Presidencia y Hacienda (Comisión Especial de Cuentas) en fecha 18 de Junio de 2018 26 de Noviembre de 2018 y que ha procedido a su examen, estudio e informe correspondiente, de acuerdo con el art. 212 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 63 de la Norma Foral 10/2003, de 2 de Diciembre, presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia. Habiendo permanecido expuesto al Público la Cuenta General del Ejercicio 2016, en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de Bizkaia nº 137 de 17 de Julio de 2018, durante el plazo de 15 días, no se ha presentado ninguna reclamación, reparo u observación a la misma.

La Corporación por unanimidad aprobó la Cuenta General del Ejercicio 2016, formada por la siguiente documentación:

- a) Balance de situación a 31 de Diciembre de 2016.
- b) Cuenta de Resultados del Ejercicio 2016.
- c) Memoria.
- d) Cuadro de Financiación Anual.-
- e) Estado de Liquidación del Presupuesto (dentro del mismo se hace mención especial):
Resultado Presupuestario.
Remanente de Tesorería.

- f) Estado demostrativo de los derechos a cobrar y de obligaciones a pagar procedentes de presupuestos cerrados.
- g) Estado de Tesorería.

Acordando asimismo por unanimidad su remisión al Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, en cumplimiento del Art. 212.5 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 63.5 de la Norma Foral 10/2003 de 2 de Diciembre, Presupuestaria de las Entidades Locales del Territorio Histórico de Bizkaia.

9º.- MOCION PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EH-BILDU DE ARRANKUDIAGA SOBRE DECLARACION DEL DIA INTERNACIONAL DEL EUSKERA DE 2018.

Se dio lectura a la Moción presentada por el Grupo Municipal EH-BILDU, que dice lo siguiente:

2018KO EUSKARAREN NAZIOARTEKO EGUNERAKO ADIERAZPENA
--

Bizi. Prest

Egunero delako euskararen aldia

Bizi. Prest.

Halaxe datorkigu euskara bere aurtengo Nazioarteko Egunean. Eta halaxe doa etorkizunerantz. Mingainetan, pantailetan, uhinetan bizi-bizi. Zernahitarako prest.

Etxean bizi-bizi, kalean bezala; bizi-bizi eskolako jolastokian, ikasgelan bezala; lantokian bizi-bizi, lagunarteko solasaldietan bezala; bizi-bizi osagilearenean, saltokian bezala; zuzeneko harremanetan bizi-bizi, birtualetan bezala; bizi-bizi kirolean, liburuetan edo zineman bezala.

Prest gaudelako gu, euskal herritar gehien-gehienok, hori horrela izan dadin. Prest gaudelako euskarari gure hitzen hegoak eskaintzeko, ahotik belarrira, bihotzetik bihotzera, burutik burura hegaldada dadin, samur bezain indartsu. Dakiguna dakigula, mintzatzen ez dena baita euskara eskas bakararra.

Prest gaude, eta gogotsu, euskarak gure ahoan bizi-bizi dantza egin dezan. Gogotsu gaude, eta prest, gure belarrietan atseginez onartzeko euskararen soinua. Dakiguna dakigula, entzuten ez dena baita euskara kaskar bakararra.

Prest gaudelako, eta ezin gogotsuago, euskaraz ere gero eta gehiago bizitzeko. Ingurune guztietan. Eginkizun orotan. Natural-natural. Bizi-bizi.

Euskal hiztunok horretarako egin behar dugun urratsa ez da txikia, ez erraza. Borondate aktiboa eskatzen digu. Erosokeriari izkin egitea eskatzen digu. Sakon errotoak ohiturak aldatzea eskatzen digu. Kontzientzia ahalegin sendoa eskatzen digu. Euskaraz ere herritar izateko aukera egitea eskatzen digu.

Eta eskatzen digu, batez ere, euskaldun izatetik euskaldun bizitzera doan tartea gainditzeko jokaera aktiboa. Eta etengabea.

Euskararen erabileran egin beharreko urrats erabakigarri hau zinez da gizarte-eraldaketa zabal sakona, neurri historikoa duena, gure gizartearen bilakabidean mugarri izango dena. Eta, neurri horretako aldaketa guztien antzera, adostasuna du elikagai nagusi, prestasun eta prestutasunarekin batera.

Euskararen gizartea. Gizartearen euskara

Adostasuna eta batasuna dira, beraz, bidea, euskarak batura behar duelako, ez kenketa; biderketa behar du, ez zatiketa.

Herri aginteak, gizarteak bere dinamika propioetik sorturiko erakundeak, herritar guztiok eta gutariko bakoitza: den-denok gara, aldi berean, euskararen erabilera eraginkortasunez areagotzeak ezinbestekoa duen adostasun zibil zabalaren osagai eta eragile, aldi berean garen bezala haren onuradun eta bultzatzaile, bideratzaile eta babesle.

Baina aktibotasuna, praktikotasuna, da adostasun horren osagarri nahitaezkoa. Aski ez delako, honezkero, aldarrikapen hutsen linboan galtzen diren asmo arranditsuak plazaratzea. Atzean utzi behar dugulako beste inork euskararen alde egin lezakeenaren zain egotea. Lorgarria delako, erabat, euskararen erabilera hazkunde iraunkorraren bidean jartzea, baldin eta herritar bakoitzak euskara ezpainetara eramateko bere erabaki pertsonala gauzatzen badu, hori eta ez besterik delako, azken finean, gizartearen helburu kolektiboa: aukera pertsonal ugariren batura.

Eta egin egingo dugu.

Munduari euskaraz ere helduz, euskararentzat belarria zein gogoia prest izanez, euskara ahoz zein idatziz bizi-bizi eskainiz. Euskarak eguneroko bizitza aberastu dezan; eguneroko bizitzak euskara bete dezan.

Elkarrekin.

Elkarrenganako errespetu osoz, elkarrengandik adorea jasoz.

Elkarri euskara eskainiz.

Euskara bizi-indarrez sendoagotuz.

Bizi. Prest.

Egunero delako euskararen aldia.

2018KO EUSKARAREN NAZIOARTEKO EGUNERAKO ADIERAZPENA

Bizi. Prest

Egunero delako euskararen aldia

Bizi. Prest.

Halaxe datorkigu euskara bere aurtengo Nazioarteko Egunean. Eta halaxe doa etorkizunerantz. Mingainetan, pantailetan, uhinetan bizi-bizi. Zernahitarako prest.

Etxean bizi-bizi, kalean bezala; bizi-bizi eskolako jolastokian, ikasgelan bezala; lantokian bizi-bizi, lagunarteko solasaldietan bezala; bizi-bizi osagilearenean, saltokian bezala; zuzeneko harremanetan bizi-bizi, birtualetan bezala; bizi-bizi kirolean, liburuetan edo zineman bezala.

Prest gaudelako gu, euskal herritar gehien-gehienok, hori horrela izan dadin. Prest gaudelako euskarari gure hitzen hegoak eskaintzeko, ahotik belarrira, bihotzetik bihotzera, burutik burura hegaldadadin, samur bezain indartsu. Dakiguna dakigula, mintzatzen ez dena baita euskara eskas bakarra.

Prest gaude, eta gogotsu, euskarak gure ahoan bizi-bizi dantza egin dezan. Gogotsu gaude, eta prest, gure belarrietan atseginez onartzeko euskararen soinua. Dakiguna dakigula, entzuten ez dena baita euskara kaskar bakarra.

Prest gaudelako, eta ezin gogotsuago, euskaraz ere gero eta gehiago bizitzeko. Ingurune guztietan. Eginkizun orotan. Natural-natural. Bizi-bizi.

Euskal hiztunok horretarako egin behar dugun urratsa ez da txikia, ez erraza. Borondate aktiboa eskatzen digu. Erosokeriari izkin egitea eskatzen digu. Sakon errotoak ohiturak aldatzea eskatzen digu. Kontzientzia ahalegin sendoa eskatzen digu. Euskaraz ere herritar izateko aukera egitea eskatzen digu.

Eta eskatzen digu, batez ere, euskaldun izatetik euskaldun bizitzera doan tartea gainditzeko jokaera aktiboa. Eta etengabea.

Euskararen erabileran egin beharreko urrats erabakigarri hau zinez da gizarte-eraldaketa zabal sakona, neurri historikoa duena, gure gizartearen bilakabidean mugarri izango dena. Eta, neurri horretako aldaketa guztien antzera, adostasuna du elikagai nagusi, prestasun eta prestutasunarekin batera.

Euskararen gizartea. Gizartearen euskara

Adostasuna eta batasuna dira, beraz, bidea, euskarak batura behar duelako, ez kenketa; biderketa behar du, ez zatiketa.

Herri aginteak, gizarteak bere dinamika propioetik sorturiko erakundeak, herritar guztiok eta gutariko bakoitza: den-denok gara, aldi berean, euskararen erabilera eraginkortasunez areagotzeak ezinbestekoa duen adostasun zibil zabalaren osagai eta eragile, aldi berean garen bezala haren onuradun eta bultzatzaile, bideratzaile eta babesle.

Baina aktibotasuna, praktikotasuna, da adostasun horren osagarri nahitaezkoa. Aski ez delako, honezkerok, aldarrikapen hutsen linboan galtzen diren asmo arranditsuak plazaratzea. Atzean utzi behar dugulako beste inork euskararen alde egin lezakeenaren zain egotea. Lorgarria delako, erabat, euskararen erabilera hazkunde iraunkorraren bidean jartzea, baldin eta herritar bakoitzak euskara ezpainetara eramateko bere erabaki pertsonala gauzatzen badu, hori eta ez besterik delako, azken finean, gizartearen helburu kolektiboa: aukera pertsonal ugariren batura.

Eta egin egingo dugu.

Munduari euskaraz ere helduz, euskararentzat belarria zein gogoa prest izanez, euskara ahoz zein idatziz bizi-bizi eskainiz. Euskarak eguneroko bizitza aberastu dezan; eguneroko bizitzak euskara bete dezan.

Elkarrekin.

Elkarrenganako errespetu osoz, elkarrengandik adorea jasoz.

Elkarri euskara eskainiz.

Euskara bizi-indarrez sendoagotuz.

Bizi. Prest.

Egunero delako euskararen aldia.

La Corporación aprobó por unanimidad de los Corporativos asistentes la Moción presentada por el Grupo Municipal EH-BILDU.

10º.- DAR CUENTA DE DECRETOS DE ALCALDIA.

Se da cuenta de los siguientes Decretos de Alcaldía:

- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 24 de Setiembre de 2018, disponiendo contratar a M.O.I. desde el 1 de Setiembre de 2018 al 1 de Diciembre de 2018, ambos inclusive, como Operaria de Limpieza, durante 4 horas al día, para tareas de Limpieza de Dependencias Municipales.-

- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 24 de Setiembre de 2018, disponiendo contratar a O.P.A. desde el 28 de setiembre de 2018 al 26 de diciembre de 2018, ambos inclusive, como Operaria de Limpieza, durante 4 horas al día, para tareas de Limpieza de Dependencias Municipales.

- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 9 de Octubre de 2018, disponiendo conceder licencia Municipal de Segregación y Agrupación de parcelas en Ustara-Zollo por D.J.V.-

-

- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 25 de Octubre de 2018, aceptando la encomienda de gestión del Ayuntamiento de Arakaldo para ejecutar el procedimiento de selección de un/a funcionario/a interino/a que realice las funciones de Secretaria-Intervención de la Agrupación de los Aytos de Arakaldo y Arrankudiaga, y aprobar en sus propios términos el Convenio de Encomienda de gestión entre los Aytos. de Arakaldo y Arrankudiaga.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 30 de Octubre de 2018, disponiendo proceder al Trámite de Audiencia a D^a T.D.A. para que en un plazo de 10 días desde la notificación del presente Decreto alegue y presente documentos y justificaciones que estimen oportunos.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 30 de Octubre de 2018, disponiendo proceder al Trámite de Audiencia a D.J.L.E. para que en un plazo de 10 días desde la notificación del presente Decreto alegue y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 6 de Noviembre de 2018, disponiendo conceder licencia municipal de división horizontal de vivienda en Aspiuntza 1 y 2 por D.T.O.C., en representación de D^a R.M^aE.G.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 19 de Noviembre de 2018, disponiendo requerir a D. G.U.M. el ingreso en Tesorería Municipal de la cantidad total de 260,00 €, en concepto de gastos por recogida de 1 perro suelto de su propiedad.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 20 de Noviembre de 2018, disponiendo conceder la Licencia Municipal de paso de Caminos para saca de madera por camino Municipal de Zollo-Urruti a la Carretera Foral BI-4521 por Contratas A.S.L.
- **DECRETO** de Alcaldía de fecha 20 de Noviembre de 2018, disponiendo conceder Licencia Municipal de Paso de Caminos para saca de Madera por Camino Municipal de Zollo Ustara a la Ctra. Foral BI-625 por D. A.E.E.

La Corporación se dio por enterada.

11º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

1.1.- El Concejal de EAJ-PNV Josu Beaskoetxea Azkueta da lectura al siguiente escrito:

EAJ-PNV UDAL TALDEAK EH BILDUKO UDAL TALDEAK JORRATUTAKO GOGOETEI EMANDAKO ERANTZUNA

Pasaden ekainak 18ko Osoko Bilkuran, Unai Gorostizaga EH Bilduko zinegotziak, "EH Bilduko zinegotzien gogoetak" izeneko idatzia irakurtzeari ekin zion eta gaurko egunez, Arrankudiaga-Zolloko EAJ-PNVko Udal Taldeak honako erantzuna eman nahi dio testu hari:

Idatzi hartan jorratutako puntuetako batek, Oxinburuko eraikinaren erosketaren prozesua nolakoa izan zen azaltzen du eta horri dagokionez, esan beharra daukagu Bilduk egindako erosketa proposamena aurreko gobernuak gauzatutako baino hobea izan zela eta ez dugula hori inoiz ukatu. Arau subsidiarioen aldaketen inguruan ezer gutxi daukagu esateko, gaur egunean gure herrian etxebizitza publikoen beharra dagoen bezala, aldaketa gauzatu zen momentuan ere etxebizitza publikoen beharra zegoen eta horregatik gauzatu zuen EAJ-PNVk arau subsidiarioen aldaketa hura, herriko 6-8 gazte herrian bizitzen geratu ahal izateko.

Ondoren, aurreko gobernuarengandik jasotako herentziaz, zorraz eta abarrez mintzo zarete baita ere testuan. Horregatik, testuarekin jarraitu baino lehen, udaletxean aurrekontuen arloan askotan erabiltzen diren kontzeptu batzuk, argi gera daitezen gustatuko litzaiguke behingoz:

- Superabita: urte bateko diru-sarrerak gastuak baino handiagoak edo ugariagoak direnean sortzen den egoera.
- Defizita: urte bateko gastuak diru-sarrerak gainditzen dituztenean ematen den egoera.
- Mailegua: bankuarekin akordio batera iritsi ondoren, honek epe eta interes zehatz batzuekin bueltatzeko pertsona edo erakunde bati ematen dion diru kopurua.

Hori jakinda, Gobernu hau gauzatzen ari den gestioa ona izaten ari dela esaten hasiko gara, baina esan beharra daukagu EAJ-PNVren gobernuak gauzatutakoa ere ez zela txarra izan, nahiz eta bi gobernu horiek hobetzeko gauzak eduki.

Behin udaletxeko kontuak errebisatu eta gero, esan beharra daukagu zuek aipatzen duzuen 349.292 euroko defizit hori ez dela inoiz existitu, azken bi legislatura hauetan aipatu dugun bezala kantitate horrek udalak bere garaian futbol zelaia gauzatu ahal izateko eskatutako kantitateari egiten dio erreferentzia, beraz, horren berri ematerakoan, defizit terminoa erabili beharrean, zorra hitza erabiltzea izango litzateke egokiena. Argi utzi nahi dugu mailegu bat ez dela galera bat eta argi utzi nahi dugu baita ere mailegu hari esker handiagotu egin dela gure Udaletxeko ondarea. Are gehiago, badirudi gaur egun futbol zelaia irabaziak ematen ari dela, ia astebururo alokatuta egoten baita eta horrek udaletxean dirua uzteaz aparte, dirua uzten du baita ere Iberlandako tabernan, futbol zelaira hurbiltzen diren asko, tabernara hurbiltzen baitira eta hori zalantzarik gabe onuragarria da gure herriarentzat.

Izaten ari garen superabitari dagokionez, logikoa da izatea, ez baita mantentzeko aurrekontuetan ezarritako guztia betetzen eta askotan esan dugun bezala, askotan kontua ez da inbertsio handiak gauzatzea, baizik eta jadanik daukaguna egoera onean mantentzea.

Momentu honetan, pintadaz betetako herri bat daukagu (aspaldikoak direnak), eta horiek utzikeria eta zikintasun itxura ematen dute. Sentitzen dugu errepikakorak izatea, baina begi bistakoa da frontoiko, Iberlandako kantxako eta hiri-altxarrietako mantenua ez dela betetzen.

Jorratzen duzuen beste puntuetako bat gaur egungo gobernu honek gauzatutako inbertsioen ingurukoa da, guztiz ados, hortxe daude, gauzatu direla demostratzeko errazak, horien jakitun gara. Argi utzi nahiko genuke baita ere, duela zazpi urte EH Bildu gobernura sartu zenean gauza garrantzitsu asko eginak aurkitu zituela: eskola berria, haur-eskola, frontoia bere ekipazioarekin, udal etxebizitzak (28 zehazki), Iberlandako kantxa, eta Labeko eta Arbide auzoen arteko lotura pasarelen bitartez BI-625a zapaldu behar izanik gabe besteak beste.

Futbol zelaiaren inguruan ezer gutxi esateko, oso kritikatu batzuen partetik eraiki eta eraiki baino lehenagoko momentuetan, baina oso txalotua pertsona bera horien partetik gaur egunean. Eta frontoiko akustikarekin sartuz, gure ustez instalazioan hobekuntza batzuk gauzatzea izango litzateke egokiena.

Hau esanda eta tituluarekin jarraituz, oraindik ere beste hainbat gogoeta egin nahi ditugu.

Partaidetzari dagokionez, esan beharra daukagu batzuk bageundela eta beste batzuk ordea udaletxera etorri ginela lan egiteko eta ahal den neurrian laguntzeko asmorekin, laguntza gutxi bada ere. Baina ikusi izan dugu, zerbait aurkezten edo proposatzen dugunean pertsonaren batek lan taldeak aipatzen dituela beti, proposatutakoa bertan jorratzeko asmoarekin. Izan dira momentu konkretu batzuk non modifikazio batzuk onartu izan diren lantalde horietan, baina kasu gehienetan erabakiak alde aurretik izaten dira hartuak. Bere garaian (EAJren aurreko gobernuan) "batzorde informatiboak" bezala ezagutzen zirenei lan-talde izena jarri zaie, hori izan da eman den aldaketa.

Hau dena Oxinburuko obraren esleipenaren ondorioz dator, arau subsidiarioen aldaketa eta abar. Denok dakigu udal korporazio guztiek aproposak iruditzen zitzaizkien aldaketak gauzatu dituztela momentu batean edo bestean jakitun izan arren aldaketak ez zirela guztien gustukoak izango.

Partaidetzarekin jarraituz, kasu honetan Oxinburuko prozesuan izan den partaidetzarekin sartuz, bileretara doazen herritarrei gauza puntual baten berri emateak, hala nola udal gobernuak herritarrei zerbait exekutatzeko erabaki duela informatzeak ez du esan nahi herritarren partetik parte-hartzerik egon denik, bilera mota horiei bilera informatiboak esaten zaie eta ez parte hartzaileak, erabakiak alde aurretik izaten baitira hartuak udal gobernuaren partetik. Horregatik argi eta garbi esaten dugu Oxinburuko proiektua gauzatu ahal izateko arau subsidiarioen aldaketa eman zenean ez zela herritarren partetik inongo prozesu parte hartzailek egon.

Arau subsidiarioen inguruko zehaztapen bat egitea gustatuko litzazuke baita ere idatzi honen bitartez. Baldintza pleguetan argi eta garbi jartzen du eraikina udalerriko arau subsidiarioetara egokitu behar dela eta ez ordea arauak eraikinerara, horregatik uste dugu kontutan izateko gaia dela hauxe, balorazioen garaian jorrotutako puntua izan baitzen hau eta momentu hartan denok argi genuena.

Bukatzeko, lasaitasuna eskatzen diguzue, zuek esandakoagatik pentsatuta daukazuelako eta badakizuelako exekuzio, gestio eta mantenuko gastuei nola aurre egin. Horrela bada, une hauxe aprobetxatu nahiko genuke inbertsioa nola gauzatu duzuen jakiteko eta baita ere prozesuak eskatzen duen bideragarritasun estudioa eskatzeko.

Arrankudiaga – Zolloko EAJ-PNV

.....

RESPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV A LAS REFLEXIONES REALIZADAS POR EL GRUPO MUNICIPAL DE EH BILDU

En el pleno del pasado 18 de junio, Unai Gorostizaga concejal de EH Bildu, presentó un escrito titulado "Reflexiones del grupo municipal EH Bildu", en relación a este escrito queremos hacer una serie de puntualizaciones.

Uno de los puntos que se trata es la compra del edificio de Oxinburu, en relación a esto hemos de decir que la opción de compra realizada por EH Bildu fue mejor que la propuesta anterior, en ningún momento lo hemos negado, la mejora fue sustancial y nos parece correcta. En relación a la modificación de las normas anteriores, poco cabe decir, al igual que ahora la vivienda pública sigue siendo necesaria y la modificación anterior del PNV fue acorde a ello, posibilitar que entre 6-8 jóvenes del pueblo puedan quedarse en el pueblo, pero bueno, la propuesta actual es otra.

Posteriormente se nos habla de la herencia recibida, de las deudas, etc...antes de empezar nos gustaría dejar claro una serie de conceptos muy utilizados en la labor presupuestaria municipal:

- Superávit: Cuando los ingresos superan a los gastos
- Déficit: Cuando los gastos superan a los ingresos
- Préstamo: Dinero, que, tras negociación con una entidad bancaria, prestan con la condición de devolverlo en un plazo determinado y previo pago de los correspondientes intereses.

- Vamos a empezar diciendo que la gestión económica que se está realizando es buena. Decir también que la realizada anteriormente tampoco fue mala. Aunque en ambos casos y como todo siempre es mejorable.

En primer lugar y una vez revisadas las cuentas heredadas tenemos que decir que ese déficit de 349.292,82 € (del que se habla en el escrito) no ha existido nunca, tal y como se lleva diciendo durante las 2 últimas legislaturas, lo que sí existe a esa fecha es un préstamo por importe de 364.122,43 € que se solicitó para el Campo de Fútbol. Queremos dejar claro que un préstamo no es una pérdida (déficit), y que gracias a él se ha incrementado el patrimonio de este Ayuntamiento. Es más, en este momento se supone que el Campo de Fútbol debe de estar dando beneficios, además de la afluencia de gente durante los fines de semana, con el consiguiente beneficio para el pueblo.

Respecto al superávit que está habiendo es lógico que exista, ya que no se está llevando a cabo todo el mantenimiento presupuestado, y como hemos dicho en varias ocasiones, no se trata de hacer grandes inversiones sino de mantener en condiciones las ya realizadas y lo que tenemos.

En este momento tenemos un pueblo lleno de pintadas, que lo único que dan es una imagen de dejadez y suciedad. Sentimos ser repetitivos, pero el mantenimiento del frontón, cancha de Iberlanda, mobiliario urbano tanto de Iberlanda como del resto del pueblo, etc. brillan por su ausencia.

Otro punto que tocáis, son las inversiones realizadas, completamente de acuerdo, ahí están y fácilmente demostrables, somos conocedores de ellas. Queremos dejar claro que también heredasteis un Ayuntamiento con una escuela nueva, una haurreskola, un frontón nuevo con equipación diversa, viviendas municipales (28 para ser exactos), mejoras diversas, cancha, bidegorri de Iberlanda así como la unión entre los barrios de Labeko y Arbide mediante pasarelas sin tener que pisar la BI- 625.

Del campo de futbol poco o nada que decir, muy criticado en el momento de su ejecución, pero muy aplaudida en la actualidad. Y en relación a la acústica del frontón lo ideal desde nuestro punto de vista sería realizar una posible mejora de dicha instalación. Siguiendo con el título del texto haremos alguna reflexión más.

Con respecto a la participación debemos decir que unos ya estábamos y otros vinimos al Ayuntamiento con la intención de trabajar y aportar en lo posible, aunque fuese un poco. Pero hemos visto que en muchas ocasiones cada vez que se propone algo siempre hay alguna persona que te remite a los lantaldes (se supone que es donde hay que trabajar conjuntamente) donde en muchas ocasiones (no siempre) en vez de trabajar conjuntamente, se da alguna información. En algún momento puntual se ha aceptado alguna modificación, aunque en la mayoría de los casos las decisiones están tomadas de antemano. Desde nuestro punto de vista, se ha cambiado el nombre de lo que antiguamente (con el anterior gobierno del EAJ-PNV) se conocía como “comisiones informativas” por el de “lantalde”, pero en definitiva vienen a ser los mismo.

Todo esto ha venido a colación por la obra de Oxinburu, el cambio de las normas subsidiarias y demás. Todos sabemos que todas las corporaciones en algún momento han realizado los cambios que han considerado oportunos, a sabiendas de no ser del gusto de todos.

Siguiendo con la participación ciudadana que ha habido en este caso en Oxinburu, el que se informe a la gente que acude a una reunión de barrio puntual en la que únicamente se informa de la intención de ejecutar algo, no significa que haya habido un proceso participativo, a ese tipo de reuniones se le llaman reuniones informativas y no

participativas. Por eso decimos que no ha existido ninguna participación ciudadana en la modificación de las normas subsidiarias.

Una puntualización respecto a las normas, en el pliego de condiciones pone claramente que el edificio tiene que adecuarse a las normas subsidiarias del municipio, no que las normas deban de adecuarse al edificio en cuestión, creemos que es un tema a tener en cuenta, el cual se trató en el periodo de valoraciones y todos lo teníamos claro.

Para terminar, nos pedís tranquilidad porque tenéis pensado como afrontar tanto los gastos de ejecución, de gestión y de mantenimiento del edificio, es por ello que aprovechamos este momento para solicitar que nos remitáis cómo llevareis a cabo la inversión y el plan de viabilidad del mismo.

Arrankudiaga – Zolloko EAJ-PNV

D^a Itziar Duoandikoetxea Gonzalez quiere comentar que en este momento no se puede contestar a los diferentes temas que aparecen en el Escrito presentado por el Concejal de EAJ-PNV Josu Beaskoetxea Azkueta. Y que posteriormente en otro Pleno recibirá respuesta a todos los temas mencionados.

1.2. La Concejala del Grupo Político EH-BILDU D^a Nerea Zarate Aldama con motivo del Día Internacional contra la Violencia Machista da lectura al siguiente escrito:

“INDARKERIA MATXISTAREN AURKAKO NAZIOARTEKO EGUNAREN INGURUKO IRAKURKETA.

Euskal Herrian jakin badakigu epaitegiak ez direla justiziagune. Hori erakusten duten tortura salaketan aurrean arduragabekeriak jokatzeak eta aitortzea ezak; euskal presoek aplikatzen zaizkien salbuespen-neurriak, Altsasukoen espetxealdiak edota Cabacas auziak, besteak beste. Horrela, kondenatzen dituzte CIE edo kartzeletara herritar pobreenak, migratzaileak eta disidente politikoak.

Gaurkoan, (in)justizia sistema horren izaera patriarkala jarri nahi dugu jo-puntuan. Genero arau eta teoria osoa erreproduzitzen du, emakumeoi *bihurtzen gaitu pairatzen ditugun eraso sexisten erantzule eta berbiktimizatzen gaituela. Horren adibide dira *La manada* kasua, Juana Rivasen aurkako espetxe eskaera, Magrebeko marrubiaren jornalariak, koisaldegiatako bortxaketak, haurren kontrato indarkeria patriarkalaren inpunitatea... Egunon (in)justizia sistemak ez du indarkeria matxistaren errora jotzen.

Euskal Herriko azken erailketa matxistek erakutsi berri dute judizialki salatzeak ez duela bermatzen emakumeoi* babesteko bitarteko nahikoa ezartzea. Hori adierazten dute Maguette Mbeugou, Yolanda Jaen Gómez eta Roxama emakumea* erailen salaketek.

Ez gaude prozesu judizialen erdigunean. Erasotuon -eta inguruaren- beharrak eta baldintzak kontuan hartu ordez, prozedura zurrinak jarraitzen dira. Ez dira kasuan kasura egokitzen. Hori dela eta, hutsuneak daude erreparazio ibilbideak eraikitzerakoan, aske bizitzeko bermeak lortzerakoan edota *babestuak* sentitzean; babes legala ematean askatasuna mugatzen baitigute. Ondorioz, kasu asko ez dira judizialki salatzen, gogorra baita prozesua bera. Horregatik guztiagatik, salatzen dugu indarkeria matxistaren inguruko diskurtsoetan dagoen zurikeria politikoa.

Bestalde, askotariko indarkeriez jabetu eta elkar gurutzatzen direla aintzat hartu behar da, zehazki, biolentzia matxistari kontra egiteko neurri eraginkorrak hartzean. Bsteak beste, klase aldagaia edo arrazakeria. Izan ere, bortizkeria matxistari aurre egitea zailtzen dute emakumeok* oinarrizko beharrak asgabe izateak edo Atzerriartasun Legearen mehatxupearan egoteak.

Muineko konponbideak eman beharrea, kartzelaldiak gogortzea eskaintzen du sistema judicial zigortzaileak. Horren aurrean, argi diogu *espetxealdi iraunkor berrikusgarriaren* aurka gaudela. Patriarkatuaren tresnak dira gaztigua eta presondegia. Beraz, horiek indartuta, sistema zapaltzailea sendotzen da. Funtsean, harreman eredu patriarkalak erreproduzitzen ditu (in)justizia eredu hoiak: gizon erasotzaileak sortu eta, indarkeria egiturazkoa ez balitzan, gaixo mental edo basapiztia moduan zigortzen ditu. Horrela, ez da bortizkeriarekin amaitzen, ez baita bermatzen ez errepikatzea.

Esandako guztiagatik, erauntsi feminista eragin behar dugu patriarkatuaren (in)justiziarri aurre egiteko. Horretarako, hainbat gakotan sakondu behar da, finean, nolako justizia nahi dugu?

Batetik, kontuan hartu behar dira erasotu zein erasotzaileak. Era berean, testuinguru aztertuko duten ibilbide judicialak sortu behar dira eta indarkeria matxistaren reproduzio eta legitimazio mekanismoak deuseztatzea bideratu. Bestetik, tresnak behar dira komunitateko biolentziak eta gatazkak kudeatzeko.

Erasotuen erreparazioan eta babesean jarriko du fokua nahi dugun justizia ereduak. Min sortzailearen ardura eta birgizarteratzea bilatzeaz gain, ez errepikatzea bermatuko du. Ez dugu nahi zigorraren paradigma hutsa birsortzen duen (in)justizia. Horretarako, funtsezkoak dira emakumeon **sinesgarritasuna*, testigantzen balioa eta jazotakoaren aitortza. Gainera, beharrezkoa da prozesuaren erdigunean erasotua jartzea, bere beharrak, askatasuna eta erritmoak aintzat hartzea.

Bukatzeko, *gaur hau ez da justizia* diogu. Bihar, berriz, nahi dugun justizia definitzeko, lortzeko, asmatzeko, amesteko.... Egin ahalean eta borrokan jarraituko dugu.

2018/11/26

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia dio por terminado el Acto, levantándose la Sesión a las 9:55 horas del día 26 de Noviembre de 2018, extendiéndose la presente Acta, que firman todos los asistentes, conmigo que como Secretario en Comisión Circunstancial doy fe:=====

Y para que conste y su remisión a la Subdelegación del Gobierno de Bizkaia, al Gobierno Vasco y su Exposición al Público, expido la presente de Orden y con el Visto Bueno de la Sra. Alcalde D^a Itziar Duoandikoetxea González, en Arrankudiaga a 26 de Noviembre de 2018.

Vº Bº
LA ALCALDE

EL SECRETARIO EN COMISION
CIRCUNSTANCIAL